

RAPORTUL MONITORULUI DE CALITATE - Examenle de certificare a competențelor profesionale - 2019¹

1. Elemente de identificare:

1.1. Județul : Hunedoara

1.2. Localitatea : Deva

1.3. Centrul de examen: Liceul Tehnologic Energetic „Dragomir Hurmuzescu” Deva

1.4. Examen de certificare a competențelor profesionale nivel 5

1.5. Calificările pentru care s-a realizat examinarea candidaților:

1.5.1. Tehnologician instructor auto

1.5.2. Tehnologician electroenergetician

1.6. Sesiunea: ianuarie-februarie 2019

1.7. Comisia de examinare:

Președinte: **prof.dr.ing.Motântau Sârbu Dan** – director adjunct al Liceului Tehnologic Energetic „Dragomir Hurmuzescu” Deva

Vicepreședinte: **ing. Conț Ioan** – director adj. Complexul Energetic Hunedoara, Sucursala Mintia

Monitor de calitate – **prof.Apolzan Lavinia** – Liceul Tehnologic „Transilvania” Deva

Secretar: **prof. Albu Corina** – profesor la Liceul Tehnologic Energetic „Dragomir Hurmuzescu” Deva

Ing.Szekely Mihai – Liceul Tehnologic Energetic „Dragomir Hurmuzescu” Deva

Calificarea profesională: **TEHNOLOGICIAN INSTRUCTOR AUTO**

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

prof. Dicu Anton de la Liceul Tehnologic Energetic „Dragomir Hurmuzescu” Deva;

ing. Pleșa Pavel - Evaluator extern de la ARR jud.Hunedoara

Membri evaluatori pentru proba scrisă:

prof. Caceu Ana de la Liceul Teoretic „Silviu Dragomir” Deva

prof. Venera Matei de la Liceul Tehnologic „Ovid Densușianu” Călan

Calificarea profesională: **TEHNOLOGICIAN ELECTROENERGETICIAN**

Membri examinatori pentru proba practică și pentru proba de susținere a proiectului:

prof. Szekely Gheorghe de la Liceul Tehnologic Energetic „Dragomir Hurmuzescu” Deva;

ing. Daniș Ioan - Evaluator extern de la Complexul Energetic Hunedoara, Sucursala Mintia

Membri evaluatori pentru proba scrisă:

prof. Cristea Ionela de la Liceul Tehnologic „Constantin Bursan” Hunedoara

prof. Petroescu Valentin de la Liceul Tehnologic „Ovid Densușianu” Călan

Profesori asistenți

prof. Feier Daniela - Liceul Tehnologic „Grigore Moisil” Deva

prof. Blănaru Emanuel - Liceul Tehnologic „Grigore Moisil” Deva

prof. Condrat Gabriela - Liceul Tehnologic „Grigore Moisil” Deva

prof. Rișcan Marcela - Liceul Tehnologic „Grigore Moisil” Deva

¹ Raportul se completează de către fiecare monitor de calitate, membru al Comisiei de examinare, la finalizarea examenului, pentru întreaga activitate în cadrul respectivei comisii.

Pentru că doamna prof. Feier Daniela de la Liceul Tehnologic „Grigore Moisil” Deva, numită prin decizia nr.31.01/30.01.2018 nu a putut participa din motive personale, a fost înlocuită de domna prof. Fodor Ramona de la același liceu, conform deciziei nr.495/06.02.2019.

1.8. Monitor de calitate (nume, prenume, specialitate):

prof.Aplozan Lavinia – Electrotehnică

1.9. Centrul de examen a fost vizitat de către monitorul de calitate anterior examenului de certificare:

XDa

☐Nu

Descrierea situației și comentarii

2. Date cantitative:

2.1. Numărul zilelor în care s-a desfășurat examenul:3

2.2. Numărul candidaților înscriși 36

2.3. Numărul candidaților evaluați de comisie: 30

2.4. Numărul mediu al interacțiunilor dintre comisie și candidatul evaluat (estimare globală):3

2.5. Numărul membrilor comisiei de examinare: 13

3. Aplicarea procedurilor - lista de verificare:

3.1. Comisia de examinare a verificat respectarea condițiilor de înscriere la examenul de certificare, întocmirea listelor de înscriere și programarea candidaților pe zile și pe locuri de desfășurare a probelor de examen

☒Da

☐Nu

Întocmirea listelor de înscriere și programarea candidaților pe zile și pe locuri de desfășurare a probelor de examen a fost în conformitate cu Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal, OMEN nr.5005 din 02.12.2014.

3.2. Comisia a completat cataloagele de examen cu numele, inițiala tatălui și prenumele candidaților, probele de examen pe care aceștia le susțin, data susținerii și situația finală.

☒Da

☐Nu

Cataloagele au fost corect completate specificându-se proba practică, proba scrisă, realizarea și susținerea proiectului.

3.3. Cataloagele de examen tipizate au fost completate în două exemplare identice, numerotate și ștampilate pe fiecare pagină

☒Da

☐Nu

După terminarea examenului cataloagele de examen tipizate au fost completate în două exemplare identice numerotate și ștampilate pe fiecare pagină de către secretarul comisiei

3.4. Candidații au fost repartizați în ordinea alfabetică pentru susținerea probelor practice și orale:

☒Da

☐Nu

3.5. Listele cu candidații și cu precizarea locului în care se susține examenul de certificare au fost afișate la avizierul unității de învățământ și la locurile în care se desfășoară probele, cu 24 de ore înainte de susținerea probelor, cu precizarea orei la care aceștia trebuie să se prezinte:

☒Da

☐Nu

Toți elevii înscriși la examenul de certificare au fost promovați și au fost întocmite liste de înscriere.

Candidații au fost înscriși în ordine alfabetică, pe calificări profesionale, programarea candidaților pe zile și pe locuri de desfășurare a probelor de examen a fost făcută și afișată cu o zi înaintea desfășurării probelor. Zilele de desfășurare a probelor au fost:

04 februarie 2019 – proba practică

06 februarie 2019 - proba scrisă

11 februarie 2019 – susținerea proiectului.

3.6. Au fost sesizate CJEC/CMEC situații care au impus neacordarea dreptului de a susține examenul pentru un anumit candidat, precum și orice altă situație deosebită apărută în timpul desfășurării probelor, cu precizarea orei la care aceștia trebuie să se prezinte

☐ Da

☒ Nu

3.7. Pentru examenul de ABSOLVIRE a învățământului postliceal de nivel 5, proba practică, au fost pregătite biletele de examen, precum și fișa de evaluare corespunzătoare temelor, conținând criteriile de apreciere pentru proba practică și proba orală, completată pentru fiecare candidat, în conformitate cu lista publică aprobată a temelor.

☒ Da

☐ Nu

3.8. Pentru examenul de ABSOLVIRE a învățământului postliceal de nivel 5, au fost verificate, pe baza listei temelor pentru proiecte din respectiva unitate de învățământ, arondată centrului de examen respectiv, modul în care s-a făcut depunerea proiectelor individuale ale candidaților, însoțite de fișele de evaluare cu părțile I, II și III completate de către îndrumătorii de proiect, conform formatului din anexa din metodologie.

☒ Da

☐ Nu

3.9. Membrii comisiei au exercitat atribuțiile de control și îndrumare a persoanelor din centrul de examen care au avut sarcini privind organizarea și desfășurarea examenului de ABSOLVIRE a învățământului postliceal .

☒ Da

☐ Nu

3.10. Comisia de examinare a luat măsurile necesare pentru ca în spațiile de desfășurare a activităților comisiei, precum și în spațiile în care s-au desfășurat probele să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de CNEC sau CJEC/CMEC

☒ Da

☐ Nu

3.11 Pentru examenul de ABSOLVIRE A ÎNVATAMÂNTULUI POSTLICEAL– nivel 5 avansat

3.11.1 Toți candidații au fost evaluați pe baza biletelor de examen conținând temele pentru proba practică și proba orală

☒ Da

☐ Nu

Temele pentru proba practică au vizat lucrări specifice calificării și nivelului de calificare. Tema probei practice pentru fiecare candidat s-a stabilit în ziua susținerii acesteia, prin extragerea unui bilet dintre cele pregătite de către comisia de examen, pe baza temelor din lista publicată, conform Anexei nr.2 din metodologie.

3.11.2 Evaluarea tuturor candidaților s-a realizat pe baza urmăririi și completării fișei de evaluare corespunzătoare temei pentru proba practică și proba orală de pe biletul de examen selectat aleatoriu de către candidat, cu urmărirea tuturor criteriilor de apreciere specificate în fișă.

☒ Da

☐ Nu

Toți candidații care au susținut proba practică au obținut note mai mari decât nota 6 (șase), ceea ce le-a dat dreptul să se prezinte la proba scrisă.

3.12. Pentru examenul de absolvire a învățământului postliceal – nivel 5 de calificare

3.12.1. Toți candidații au prezentat, ca suport pentru susținerea orală, partea scrisă a proiectului și, după caz, produsul proiectului realizat, sub coordonarea îndrumătorului de proiect, pe durata semestrului al doilea.

☒ Da

☐ Nu

3.12.2. Comisia de examinare a verificat existența Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, cu primele trei părți corect și complet completate pentru fiecare candidat, de către îndrumătorul de proiect

☒ Da

☐ Nu

Fiecare îndrumător de proiect a completat corect și complet primele trei părți ale fișei de evaluare pentru fiecare candidat în parte urmând ca ultima parte să fie completată în timpul examenului.

3.12.3. Fiecare candidat examinat a avut la dispoziție 15 minute pentru susținerea orală a proiectului realizat

☒ Da

☐ Nu

3.12.4. Toate întrebările suplimentare formulate de membrii comisiei pentru fiecare candidat au fost consemnate în partea a IV-a a fișei de evaluare corespunzătoare fiecărui candidat

☒ Da

☐ Nu

3.12.5. Toate răspunsurile candidaților la întrebările suplimentare ale comisiei au fost evaluate prin aprecierea globală a calității acestora

☒ Da

☐ Nu

3.12.6. Toate situațiile în care membrii comisiei de examinare nu s-au putut decide asupra calificativului acordat unuia dintre criterii au fost mediate de către președintele comisiei, astfel încât, în fișa de evaluare a fost înscris în dreptul criteriului respectiv un singur calificativ

☐ Da

☐ Nu

Nu au existat situații de acest gen, membrii comisiei căzând de acord asupra notei acordate

3.13. Au fost declarați "admiși" și vor primi certificatul competente profesionale nivel 5 doar candidații care obțin minim media generală 6 (șase),

☒ Da

☐ Nu

4. Documentarea principiului calității 6 – Implementare: Evaluarea și certificarea învățării

4.1. Certificare

DESCRIPTORI DE PERFORMANȚĂ	EXEMPLE DE DOVEZI
----------------------------	-------------------

4.2. Evaluarea calitativă a examenului de ABSOLVIRE A ÎNVĂȚĂMÂNTULUI POSTLICEAL

4.2.2. Nivel 5

CRITERII DE EVALUARE	Grad de realizare			Argumentarea notării și enumerarea dovezilor
	1	2	3	
Autenticitatea proiectului (și / sau a produsului, după caz) demonstrată de candidați în situația de examen		X		Candidații au realizat proiectul, prezentări Power Point pentru susținerea probei orale, unii dintre ei realizând și o parte practică.
Caracterul reprezentativ al competențelor implicate de realizarea proiectului pentru „ce știe și poate să facă” în mod real candidatul			X	Candidații au demonstrat formarea competențelor profesionale în raport cu standardul de pregătire profesională pentru fiecare calificare
Caracterul reprezentativ al competențelor demonstrate de candidați în situația de examinare în raport cu standardul de pregătire profesională pentru calificarea corespunzătoare		X		Competențele implicate în realizarea probei practice și în realizarea și susținerea proiectului au demonstrat faptul că sunt reprezentative pentru fiecare candidat
Confirmarea , în situația de examinare, a criteriilor calitative de apreciere pe parcurs a activității candidaților (așa cum apar acestea în părțile I-III ale Fișei de evaluare a proiectului și a susținerii orale, completate de îndrumătorul de proiect)			X	Proiectele prezentate și susținerea orală a acestora au confirmat criteriile calitative de apreciere a activității candidaților
Corelarea dintre competențele vizate / implicate în realizarea / execuția proiectului și cele demonstrate în situația de examinare			X	Candidații au demonstrat corelarea corespunzătoare dintre competențele vizate în realizarea proiectului și cele din situația de examinare.

5. Comentarii finale și propuneri pentru optimizarea aspectelor calitative ale evaluării competențelor profesionale în situația examenului de absolvire învățământ postliceal

5.1 Nivelul 5

5.1.

Examenul de certificare competențe profesionale nivel 5 centrul de examen de la Liceul Tehnologic Energetic „Dragomir Hurmuzescu” Deva s-a desfășurat în baza metodologiei existente.

Examenul a decurs în condiții optime începând de la problemele organizatorice (înscrisoare, afișare), continuând apoi cu desfășurarea examenului, precum și completarea documentelor aferente acestuia.

Se recomandă ca la temele ce se adresează cu precădere părții teoretice a problemei, să se argumenteze mai bine transferabilitatea temei în contexte practice.

MONITOR DE CALITATE,

Prof.Apolzan Lavinia

